

OBPON.ORG/216/33/MT-P/2013.07.01

Przemysł, 01.07.2013 r.

Dotyczy: pismo z dnia 17 czerwca 2013 r., znak BON-I-52311-202-2-LK/2013

Pani

Teresa Hernik

Dyrektor Biura Pełnomocnika

Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych

Ul. Nowogrodzka 1/3/5

00-513 Warszawa

Szanowno Pani Dyrektor,

Bardzo dziękujemy za szybką odpowiedź na zadane przez nas w dniu 3 czerwca 2013 r. pytanie dotyczące zasad podziału środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych na poszczególne pule, to jest na pomoc indywidualną, indywidualne programy rehabilitacji i część ogólną, jednakże nie ukrywamy, że wywołała ona zarówno u nas jak i u pracodawców niemałą konsternację.

Przede wszystkim prosimy o jednoznaczne wskazanie, która z sytuacji opisanych w naszym pytaniu, jest w Państwa ocenie niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa, gdyż pojawiły się – naszym zdaniem nieuzasadnione – obawy, że pracodawca nie ma możliwości zwiększenia powyżej ustawowego minimum, czyli powyżej 10% puli środków przeznaczonych na pomoc indywidualną oraz powyżej 15% - puli środków przeznaczonych na indywidualne programy rehabilitacji w przypadku, gdy kwota pomocy, o jaką wnioskują z funduszu rehabilitacji osoby do tego uprawnione, bądź działania zalecone w ramach IPR przez komisję rehabilitacyjną, przewyższają środki pierwotnie zadeklarowane przez pracodawcę jako środki przeznaczone na finansowanie pomocy indywidualnej, czy indywidualnych programów rehabilitacji.

Odnosząc się natomiast do faktycznej intencji naszego zapytania z 3 czerwca 2013 r. i uzyskanej od Państwa odpowiedzi, będziemy wdzięczni za rozwinięcie uzasadnienia Państwa stanowiska, gdyż uważamy że stan faktyczny opisany w naszym pytaniu nie stoi w sprzeczności z powołanymi w Państwa piśmie przepisami.

Przepis art. 33 ust. 3 pkt. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz.U. z 2011 r., nr 127, poz. 721 ze zm.), na który powołujecie się Państwo w swojej odpowiedzi, obliguje prowadzącego zakład pracy chronionej do przeznaczania co najmniej 15% środków funduszu rehabilitacji na indywidualne programy rehabilitacji i co najmniej 10% środków funduszu rehabilitacji na pomoc indywidualną dla niepełnosprawnych pracowników i byłych niepracujących niepełnosprawnych pracowników tego zakładu.

W naszym pytaniu wyraźnie zaznaczyliśmy, że ewentualne przesunięcia środków znajdujących się w puli przeznaczonej na pomoc indywidualną czy indywidualne programy rehabilitacji, odbyłoby się przy pozostawieniu ustawowego minimum wynikającego z przytoczonego wyżej przepisu. Zatem ewentualne przesunięcia dotyczyłyby wyłącznie środków, które uprzednio w kwocie wyższej niż 10% czy 15% zostały przeznaczone odpowiednio na pomoc indywidualną czy indywidualne programy rehabilitacji.

Z kolei przepis § 8 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2007 r., nr 245, poz. 1810 ze zm.) wskazuje, że intensywność pomocy, o której mowa w § 2 ust. 2, wynosi do 100% poniesionych wydatków, przy czym:

1) zwolnienia, o których mowa w art. 31 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o rehabilitacji w związku z art. 7 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, art. 12 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym i art. 7 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym, art. 31 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 2 ustawy o rehabilitacji, mogą być przeznaczone na pokrycie tych wydatków w wysokości nieprzekraczającej 81% wartości tych zwolnień;

2) zaliczki, o których mowa w art. 38 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, mogą być przeznaczone na pokrycie tych wydatków w wysokości nieprzekraczającej:

a) 81% wartości tego zwolnienia - w odniesieniu do zaliczek, do których ma zastosowanie ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2010 r.,

b) 54% wartości tego zwolnienia - w odniesieniu do zaliczek, do których ma zastosowanie ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2011 r.

W analizowanym przez nas przypadku, powyższy przepis również nie zostanie naruszony. Ponowna zmiana przeznaczenia miałyby dotyczyć wyłącznie kwoty stanowiącej nadwyżkę ponad ustawowe minimum (w puli przeznaczonej na pomoc indywidualną nadal pozostawałoby 10%, a w puli przeznaczonej na indywidualne programy rehabilitacji-15%), a zatem nie ma możliwości by doszło do przekroczenia określonej w § 8 ww. rozporządzenia kwoty zwolnienia, która może być przeznaczona na pokrycie wydatków objętych reżimem pomocy de minimis. Zachowanie progów wynikających z powołanego wyżej przepisu jest zagwarantowane poprzez przekazanie do PFRON odpowiedniej części zwolnienia przysługującego prowadzącemu zakład pracy chronionej i przeznaczenie 10% tego zwolnienia na pomoc indywidualną.

Z kolei przepis § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia, który również w Państwa ocenie zostałby naruszony w stanie faktycznym przedstawionym w naszym pytaniu, wskazuje że warunkiem uznania pomocy jako pomocy de minimis jest uzyskanie zaświadczenia wydanego przedsiębiorcy przez organ podatkowy, podmiot uprawniony do pobierania opłat na podstawie odrębnych przepisów lub inny podmiot udzielający pomocy.

Trudno jest nam znaleźć jakiegokolwiek odniesienie tego przepisu do analizowanej sytuacji przesunięć środków ZFRON pomiędzy poszczególnymi pulami. Niepodważalnym i niekwestionowanym przez nas obowiązkiem pracodawcy, który wydatkowałby przesunięte z pomocy indywidualnej (przy pozostawieniu oczywiście 10%) środki na wydatki stanowiące przysporzenie dla pracodawcy i pochodzące ze źródeł, o których mowa w przepisie § 2 ust. 2 ww. rozporządzenia, byłoby wystąpienie o zaświadczenie o pomocy de minimis.

Bardzo prosimy o ponowną analizę zagadnienia zmiany przeznaczenia środków ZFRON przy zachowaniu nienaruszalnych minimalnych progów określonych w przepisie art. 33 ust.3 pkt. 4 i 5

ustawy o rehabilitacji , gdyż odnosimy wrażenie, że zaszło jakieś nieporozumienie co do niektórych elementów stanu faktycznego będącego przedmiotem naszego zapytania.

Z poważaniem,
PREZES ZARZĄDU
Kuncelman
Krzysztof Kuncelman

ORGANIZACJA
obpon.org
OGÓLNOPOLSKA BAZA PRACODAWCÓW
OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH
**OGÓLNOPOLSKA BAZA PRACODAWCÓW OSÓB
NIEPEŁNOSPRAWNYCH OBPON.ORG**
37-700 Przemyśl, ul. Mickiewicza 3/3
NIP 795-24-89-756, REGON 180503307
tel/fax: (016) 679 16 16

Krzysztof Kuncelman - Prezes Zarządu

ORGANIZACJA Ogólnopolska Baza Pracodawców Osób Niepełnosprawnych OBPON.ORG